



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

94. P-256/2020-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Jasenki Rundek, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Bojana Petraša, u pravnoj stvari tužitelja GORA - METAL d.o.o., OIB: 97656210181, Zagreb, Petrovaradinska 38, kojega zastupa punomoćnik Marijo Lovrić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika RS ALUMINIJ d.o.o., OIB: 33827870888, Zagreb, Semeljačka ulica 1 C, radi isplate iznosa od 44.000,00 kn, 28. kolovoza 2020.

#### p r e s u d i o j e

- I. Nalaže se tuženiku u roku od osam dana platiti tužitelju iznos od 44.000,00 kn (slovima: četrdeset četiri tisuće kuna) sa zateznim kamatama koje teku od 11. prosinca 2019. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope Hrvatske narodne banke na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.
- II. Nalaže se tuženiku u roku od osam dana naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 1.250,00 kn (slovima: tisuću dvjesto pedeset kuna) sa zateznim kamatama koje teku od 28. kolovoza 2020. do isplate, po stopi od 5,89 % godišnje.

#### Obrazloženje

Tužitelj je u tužbi naveo da je s tuženikom 10. prosinca 2019. sklopio ugovor kojim se tuženik obvezao isporučiti mu robu, a tužitelj se obvezao platiti tuženiku kupoprodajnu cijenu, uplativši mu avans u ukupnom iznosu od 44.000,00 kn. Kako tuženik nije ispunio ugovor, tj. nije isporučio naručenu robu, tužitelj je podnio tužbu kojom zahtijeva povrat neosnovano zadržanog iznosa zajedno s pripadajućim zateznim kamatama i naknadu troškova postupka.

Tužitelj je uz tužbu priložio opomenu prije utuženja od 12. prosinca 2019. (list 5-6 spisa), karticu konta tužitelja za 2019. godinu (list 7 spisa), te presliku koverte i povratnice (list 8-9 spisa).

Uvidom u karticu konta tužitelja utvrđeno je da je tužitelj 10. prosinca 2019. izvršio uplatu prvog dijela avansa u iznosu od 24.000,00 kn i drugog dijela avansa u iznosu od 20.000,00 kn.

Nadalje, iz tužiteljeve opomene proizlazi da se tuženik obvezao isti dan dovesti robu, a tužitelj uplatiti razliku kada pregleda i sortira tuženikovu robu, najkasnije do kraja istoga dana, 10. prosinca 2019.

Dostava tužbe s prilogima i rješenja ovog suda od 13. veljače 2020. kojim je sud pozvao tuženika da u roku od 45 dana podnese odgovor na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu u određenom roku, vraćena je 26. veljače 2020. s naznakom "obaviješten, nije podigao pošiljku", pa je sud dostavu obavio istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na mrežnu stranicu e-Oglasna ploča suda, u skladu s odredbom čl. 134.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP). Međutim, tuženik nije podnio pisani odgovor na tužbu u ostavljenom roku.

Prema odredbi čl. 368. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15; u daljnjem tekstu: ZOO), raskidom ugovora obje su strane oslobođene svojih obveza, osim obveze na naknadu štete. Ako je jedna strana ispunila ugovor potpuno ili djelomično, ima pravo na povrat onoga što je dala.

Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice na kojima tužitelj temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, a isto tako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud, na temelju odredbe čl. 331.b ZPP-a, donio presudu kojom prihvća tužbeni zahtjev.

U skladu s odredbom čl. 368. st. 5. ZOO-a, tužitelj ima pravo na zatezne kamate od dana kad je tuženik isplatu primio, slijedom čega je sud i u tom dijelu njegov tužbeni zahtjev ocijenio osnovanim i odlučio kao u točki I. izreke presude.

U skladu s odredbom čl. 154. ZPP-a, tužitelju je dosuđen parnični trošak sastava tužbe u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 7.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, „Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15) zajedno s pripadajućim PDV-om u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 42. Tarife). Odluka o zateznim kamatama na parnične troškove temelji se na odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a i čl. 29. st. 2. ZOO-a.

U Zagrebu 28. kolovoza 2020.

SUDAC:  
JASENKA RUNDEK

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik:  
BOJAN PETRAŠ

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku osam dana od primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi pisanim putem u tri primjerka, putem ovog suda, za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Presuda zbog ogluhe može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Broj zapisa: **17898-770e4**

Kontrolni broj: **0d84c-da20a-9e207**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASENKA RUNDEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.